



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา



มาตรการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใส

คณะศึกษาศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งกำหนดให้ได้ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำมาวิเคราะห์และนำมาจัดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ ในรายงานฉบับนี้ ซึ่งหวังว่าจะเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไปให้ครบถ้วนในทุกมิติ ทั้งในแง่การเปลี่ยนแปลงพัฒนาให้องค์กรมีความโปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA และการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานองค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

คณะสหเวชศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

รายการ	หน้า
ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	4
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	9
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	
2. การให้บริการและระบบ E – Service	
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
การวิเคราะห์รายตัวชี้วัดและมาตรการ/แนวทางการปรับปรุง	
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์	18

ภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะสหเวชศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ผลประเมินภาพรวม

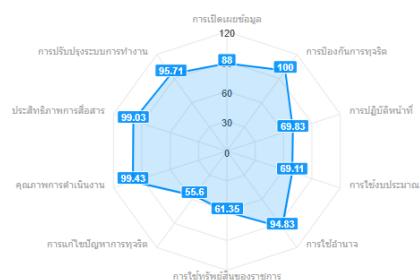
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 87.03 คะแนน

ส่งออกข้อมูล

IIT คะแนน 21.04

EIT คะแนน 29.42

OIT คะแนน 36.57



ระดับผลการประเมิน

ผ่าน

1.การเปิดเผยข้อมูล (88%)

2.การป้องกันการทุจริต (100%)

3.การปฏิบัติหน้าที่ (69.83%)

4.การใช้งบประมาณ (69.11%)

5.การใช้อำนาจ (94.83%)

6.การใช้ทรัพย์สินของราชการ (61.35%)

7.การแก้ไขปัญหาการทุจริต (55.6%)

8.คุณภาพการดำเนินงาน (99.43%)

9.ประสิทธิภาพการสื่อสาร (99.03%)

10.การปรับปรุงระบบการทำงาน (95.71%)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับคณะ ประจำปี พ.ศ.2567 ได้คะแนนในภาพรวม 87.03 คะแนน โดยได้รับผลการประเมินในระดับผ่าน

คะแนนตามตัวชี้วัด

กรอบประเมิน	ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน
IIT (30 คะแนน)	1	การปฏิบัติหน้าที่	69.83	21.04
	2	การใช้งบประมาณ	69.11	
	3	การใช้อำนาจ	94.83	
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	61.35	
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	55.6	
EIT (30 คะแนน)	6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.43	29.42
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.03	
	8	การปรับปรุงการทำงาน	95.71	
OIT (40 คะแนน)	9	การเปิดเผยข้อมูล	88	36.57
	10	การป้องกันการทุจริต	100	

ข้อเสนอแนะภาพรวมมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ภาพรวมของมหาวิทยาลัยพะเยาจากสำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.04 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า

มามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยพะเยา ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน UP ITA (Pre-Assessment) ของคณะสห
เวชศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเร่งด่วน จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายใน UP ITA (Pre-Assessment) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่ามีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์เป้าหมาย ร้อยละ 85 มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การป้องกันการทุจริต การใช้อำนาจ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่มีผลต่ำกว่าร้อยละ 85 ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ ร้อยละ 69.83 การใช้งบประมาณร้อยละ 69.11 การใช้ทรัพย์สินของราชการร้อยละ 61.35 การแก้ไขปัญหาการทุจริตร้อยละ 55.6 และ ซึ่งคณะสหเวชศาสตร์ต้องเร่งดำเนินการเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เมื่อพิจารณาในส่วนค่าคะแนนที่ต่ำที่สุด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนนน้อยที่สุด คณะสหเวชศาสตร์จึงดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดียิ่งขึ้น โดยการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ซึ่งจากการตรวจประเมินพบว่า หน่วยงานภายในจัดทำประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ข้อความไม่เป็นไปตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยในประกาศฯ ดังกล่าวอย่างน้อยจะต้องมีข้อความ “เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” อีกทั้งประเด็นหัวข้อการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต หน่วยงานภายในได้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงทั่วไปไม่ได้มีการประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพดติมิชอบ

ดังนั้นผลการประเมินภาพรวมของคณะสหเวชศาสตร์ภายใต้กรอบการแนวทางการประเมิน ทั้ง 3 แบบวัด มีการพัฒนาในระดับที่ดีและสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานสามารถนำจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาที่สามารถที่จะดำเนินการให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สามารถให้ข้อมูลได้อย่างค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ยังพบจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาต่อไปคือ การวิเคราะห์ค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือการประเมินในการตรวจสอบประสิทธิผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ และวิเคราะห์ความเชื่อมโยง มาพัฒนาในหลายมิติเพื่อพัฒนากระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพตรงตามภารกิจ และความต้องการของลูกค้า และป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ โดยดำเนินการ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยพะเยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E – Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินภายใน UP ITA (Pre-Assessment) และสอดคล้องเชื่อมโยงกับการประเมิน ITA ระดับมหาวิทยาลัย คณะสหเวชศาสตร์จึงได้นำผลการประเมินดังกล่าว ๆ ในแต่ละเครื่องมือสามารถนำไปใช้ในการขับเคลื่อนงานได้หลายมิติดังนี้

IIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคลากรภายในหน่วยงานว่าสิ่งที่เป็นจุดอ่อนของหน่วยงานเรา ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการทุจริต คืออะไรบ้าง เพื่อจะร่วมกันแก้ไขและพัฒนาองค์กรให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

EIT จะช่วยให้ผู้บริหารและส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบถึงมุมมองของบุคคลภายนอกที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการว่าต้องการให้มีการปรับปรุงพัฒนาในส่วนใด เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้การทำงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมถึงพัฒนาภาพลักษณ์ขององค์กรให้ดียิ่งขึ้น

OIT ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้กับสาธารณชนได้รับทราบ รวมถึงผู้บริหารและส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับทราบและใช้ประโยชน์จากข้อมูลด้วย ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT มีความครอบคลุมการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน และระบบการดำเนินงานภายในองค์กรดั่งนั้นเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงในทุกๆ มิติ

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ	1. กำหนดขั้นตอนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม	1 ต.ล.ค.ม 2567 – 31 มีนาคม 2568
I2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด		2. จัดทำคู่มือการให้บริการ	
I3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่		3. ประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่มีพบว่ามี	
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			

E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	● หัวหน้างาน 4 งาน ● งาน IT	เจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่	
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา			
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568			
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี			
O25	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต			
O26	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี			
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
O28	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● หัวหน้างาน 4 งาน ● นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1. ส่วนงาน/หน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น 2. ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของคณะ	ต, ล ๑ ค ม 2 5 6 7 - มี น ๑ ค ม 2568
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน			
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่			
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย			
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน			
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน			

O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		ในช่องทางสื่อสารองค์กรของคณะ	
O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ			
O10	E-Service			
O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ			
O20	การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม			

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
E6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	• คนบดี • รองคนบดี • ฝ่ายวิจัย • นวัตกรรม • และสื่อสาร • องค์กร • หัวหน้า • สำนักงาน • คณะ • หัวหน้างาน 4 • งาน • นักวิชาการ • คอมพิวเตอร์ • งานสื่อสาร • องค์กร	1.พัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสารสนเทศจนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย 2. การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ	ต.ล. ๑ ค.ม. 2 5 6 7 - มี.น. ๑ ค.ม. 2568
E7	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สารสนเทศจนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด			
E8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติดตามหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่			
E9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด			
E10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียน ในกรณีพบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่			
O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่			
O2	ข้อมูลผู้บริหาร			
O3	ข้อมูลการติดต่อ			
O4	ข่าวประชาสัมพันธ์			
O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน			

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
I10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่าง	• คนบดี	จัดทำระบบยืมอุปกรณ์ภายในคณะ	ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567

	ถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด			
I11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● หัวหน้างาน 4 งาน	แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	
I12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด			

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวบ่งชี้		ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
I4	"หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด"	● คณบดี ● รองคณบดีฝ่ายบริการและพัฒนาคุณภาพองค์กร ● หัวหน้าสำนักงานคณะ ● งานการเงิน	1. คณะเผยแพร่แผนการใช้ จ่ายงบประมาณให้บุคลากร ภายในส่วนงาน/หน่วยงาน ได้รับทราบและจัดให้มี ช่องทางในการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงาน	ต, ล ำ ค ม 2 5 6 6 - มี น ำ ค ม 2567
I5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิก จ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มาก น้อยเพียงใด		2.พัฒนาระบบงบประมาณ ให้มีการเปิดเผยข้อมูลและ สร้างการมีส่วนร่วมใน กระบวนการงบประมาณ ของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่ม จัดทำคำของบประมาณ จนถึงการใช้งบประมาณ และประเมินผลการใช้ งบประมาณ	
I6	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใด รายหนึ่งมากน้อยเพียงใด		3. เพิ่มช่องทางให้สามารถ ตรวจสอบ/แสดงความ คิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อ พบว่า กระบวนการ	
O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ			
O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุประจำปี พ.ศ. 2567			

			งบประมาณหรือมีการใช้ จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการ ทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board,กล่องข้อความถาม- ตอบ เป็นต้น	
--	--	--	---	--

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
17	- รองคณบดี - ฝ่ายบริการ - และพัฒนา - คุณภาพ - องค์กร - หัวหน้า - สำนักงาน - คณะ - งานบุคคล	กำหนดแนวทางการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่าง ชัดเจนและปฏิบัติ ต่อบุคลากรภายใน อย่างเป็นธรรม ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตาม ระดับคุณภาพของ ผลงาน	ตุ ล ๑ ค ม 2 5 6 7 - มี น ๑ ค ม 2568
18			
19			
๑14			
๑15			

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ
113	- คณบดี - รองคณบดี - ฝ่ายบริการ - และพัฒนา - คุณภาพ - องค์กร	1. คณะจัดให้มี ช่องทางเพื่อให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายในสามารถแจ้ง เบาะแสอันควร สงสัย โดยมี มาตรการคุ้มครองผู้ ร้องเรียน ข้อมูลของ ผู้ร้องเรียนจะต้อง	ตุ ล ๑ ค ม 2 5 6 7 - มี น ๑ ค ม 2568
114			
115			
๑17			

O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	• หัวหน้าสำนักงานคณะ • หัวหน้างาน 4 งาน • งาน IT	ถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และมีการติดตามรายงานสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 2. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุมประชาคมพนักงาน 3. ค ณะประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ	
O19	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ			
O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
O21	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่			
O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา			
O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สิ้นบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568			
O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี			
O25	แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต			
O26	รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี			
O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
O28	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			

การวิเคราะห์รายตัวชี้วัดและมาตรการ/แนวทางการปรับปรุง

ตัวชี้วัดที่ 1 การประปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 1 การประปฏิบัติหน้าที่ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 69.83 ซึ่งมีคะแนนต่ำลง โดยสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ หน่วยงานควรมีคู่มือการให้บริการ คู่มือการปฏิบัติงาน มีผังขั้นตอนการให้บริการ การปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเผยแพร่แก่ผู้มารับบริการและสาธารณชนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คู่มือการดำเนินการขอทุนวิจัย คู่มือการบริการวิชาการ คู่มือนิสิต คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น ส่งเสริมให้บุคลากรมีพฤติกรรมในการทำงานที่กระตือรือร้น มุ่งผลสำเร็จของงาน กำหนดขั้นตอนการให้บริการหรือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และปฏิบัติต่อผู้มารับบริการตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม จัดทำคู่มือการให้บริการจัดทำสถิติการให้บริการ และระบบความพึงพอใจ

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 69.11 ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมิน และยังพบว่ามีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ การสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานรายไตรมาส ผ่านช่องทางสื่อสารของคณะ เปิดโอกาสให้บุคลากร

ภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการกำกับติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกต้องตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้าง คณะเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานได้รับทราบและจัดให้มีช่องทางในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน พัฒนาระบบงบประมาณให้มีการเปิดเผยข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณของทุกหน่วยงานตั้งแต่เริ่มจัดทำคำของบประมาณจนถึงการใช้งบประมาณและประเมินผลการใช้งบประมาณ เพิ่มช่องทางให้สามารถตรวจสอบ/แสดงความคิดเห็น แจ้งเบาะแสเมื่อพบว่ากระบวนการงบประมาณหรือมีการใช้จ่ายงบประมาณที่สื่อถึงการทุจริต ยกตัวอย่างเช่น ช่องทางออนไลน์ Web board,กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับร้อยละ 94.83 สูงกว่าเกณฑ์การประเมิน และสูงกว่าปีที่แล้วเป็นอย่างมาก อาจเนื่องมาจากการสื่อสารภายในองค์กร ที่มุ่งเน้นการรับรู้กระบวนการทำงาน การใช้งบประมาณร่วมกันทั้งคณะ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 61.35 ยังพบว่ามีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ จัดทำขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตการใช้ทรัพย์สินของราชการ แจ้งขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติงานให้รับทราบอย่างทั่วถึงและกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 55.6 ยังพบว่ามีบางข้อคำถามที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้นสิ่งที่ควรต้องปรับปรุง คือ การประเมินประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริต มีช่องทางการร้องเรียนที่เป็นมาตรฐาน ปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน ประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ คณะจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และมีการติดตามรายงานสามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานกล่าวแสดงเจตจำนงสุจริตในการประชุมประชาคมพนักงาน คณะประชาสัมพันธ์ให้ทราบช่องทางการร้องเรียนเป็นระยะ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับที่สูงขึ้นจากปีที่แล้วอย่างมากคือจากร้อยละ 87.98 เป็นร้อยละ 99.43 อาจเนื่องมาจากการพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น ส่วนงาน/หน่วยงานปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตามขั้นตอนอย่างเท่าเทียม และจัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น ประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ของคณะในช่องทางสื่อสารองค์กรของคณะที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับที่สูงจากปีงบประมาณที่ผ่านมาจาก 84.76 เป็น 99.03 ซึ่งอาจเกิดจากการพัฒนาการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย การจัดการอบรมทบทวนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การตอบหรือให้ข้อมูลด้านต่างๆ ของคณะ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน และจัดมีช่องทางการสื่อสารหลากหลาย เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับที่สูงขึ้นจากร้อยละ 84.29 เป็น 95.71 เนื่องจากคณะมีการพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการให้เกิดความโปร่งใสประเมินประสิทธิภาพการให้บริการบุคคลภายนอก จัดให้มีช่องทางการประเมินความพึงพอใจในการรับบริการหรือการปฏิบัติงาน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการหรือการปฏิบัติงานนั้น

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินพบว่า คะแนนอยู่ในระดับลดลงจากร้อยละ 92.42 เป็น 88.00 มีบางประเด็นที่ต้องมีการดำเนินการแก้ไข ได้แก่ เพิ่มองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น จัดทำองค์ประกอบข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (โครงการ/กิจกรรม) จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานสำหรับนิสิต เป็นต้น

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินพบว่าคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 ซึ่งเพิ่มจากเดิมค่อนข้างมาก เนื่องจากคณะมีการเพิ่มการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ ให้ครบถ้วน และการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการป้องกันการทุจริต

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะ ศาสตราจารย์

ในการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของคณะสหเวชศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่ามีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ได้แก่

1. บุคลากรในคณะฯ ยังไม่มองเห็นถึงประโยชน์หรือข้อดีของการประเมิน ซึ่งส่งผลให้การมีส่วนร่วมในการประเมินการรับรู้ไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ ทั้งนี้คณะวางแผนในการสร้างความตระหนักในการรับรู้ และเผยแพร่ข่าวสาร สร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรให้มากขึ้น

2. ผู้บริหาร คณะทำงานยังขาดการทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ จึงทำให้การดำเนินงานในหลายประเด็น ไม่ครบองค์ประกอบที่สำคัญดังที่หลักเกณฑ์กำหนด อีกทั้ง ในด้านการสื่อสารให้กับบุคลากรภายในคณะฯ ได้ทราบถึงมาตรการ การแก้ไขปัญหา การทุจริต นโยบายที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ตลอดจนเรื่องการใช้จ่าย งบประมาณ ยังไม่สามารถสื่อสาร โดยสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรภายใน องค์กรได้อย่างทั่วถึง ตามค่า เป้าหมายที่กำหนดไว้